



Corso di Studi Laurea Magistrale in Architettura Arc5UE

Incontro dei docenti, personale tecnico amministrativo e studenti coinvolti nella visita ANVUR del 12 dicembre 2017, per discutere il documento di valutazione pervenuto a luglio 2018 e decidere se formulare o meno controdeduzioni.

Il giorno 27/09/2018, alle ore 15.30, presso i locali del DiARC in Roma, si sono riuniti i soggetti coinvolti nella visita ANVUR in epigrafe.

Sono presenti i Prof.

- Prof.ssa Valeria Pezza
- Prof. Maria Cerreta
- Prof. Mariangela Bellomo
- Prof. Umberto Caturano
- Prof. Giovanni Menna
- Sig.ra Masucci Patrizia
- Sig.ra d'Ambrosio Silvia

Sono assenti giustificati:

- Prof. Antonella Di Luggo
- Prof. Ferruccio Izzo
- Prof. Mara Capone
- Prof. Angela D'Agostino
- Prof. Lilia Pagano
- Prof. Renata Picone
- Prof. Federica Visconti
- Prof. Maria Rosaria Santangelo
- Prof. Laura Lieto
- Studenti Federica Lanuara e Giacomo Viscovo

La Commissione si è riunita per discutere il documento di valutazione pervenuto a luglio e decidere sull'opportunità di inviare o meno delle controdeduzioni che consentano di migliorare la valutazione Anvur.

La prof. Pezza rileva che la valutazione del CdS è molto soddisfacente, e risulta che su 12 CdS esaminati in Ateneo, solo 2 corsi hanno ottenuto un punteggio di poco superiore (6,50) al nostro, 3 corsi il nostro stesso punteggio (6,25), tutti gli altri punteggio inferiore. Quindi siamo risultati secondi in Ateneo.

La prof.ssa Cerreta (responsabile AQ) riporta le indicazioni emerse nell'incontro svolto il 18/09/2018 con il delegato di Ateneo prof. Cirino, in cui è emerso che molti altri CdS coinvolti come noi nella visita ANVUR, penalizzati nei giudizi su voci che non dipendono dalla gestione stessa dei corsi ma dall'Ateneo e/o dai Dipartimenti, erano orientati a non elaborare controdeduzioni. Il prof. Cirino ha suggerito di non lasciarsi andare ad atteggiamenti polemici ma, visto che tutte le operazioni di valutazione sono state comunque avviate, impegnarsi ad argomentare controdeduzioni che consentano un miglioramento della valutazione per l'intero Ateneo e dunque un possibile vantaggio per la risoluzione delle carenze riscontrate. Anche il prof. Caturano concorda sulla opportunità di concentrarsi per individuare punti sui quali sia possibile migliorare il punteggio raccontando meglio le attività e le iniziative realmente svolte nel CdS e segnala di avere calcolato che basterebbe aumentare di un solo punto la valutazione di 3 quesiti su 14, per alzare la valutazione al "pienamente soddisfacente" La prof. Pezza segnala inoltre che il



punteggio 5 riportato al punto R3C2 "Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica", come indicato a pag 31 del documento di valutazione inviato a tutti i docenti, non rientra nella valutazione del CdS ma rientra nella valutazione dei requisiti di Ateneo, e che dunque il CdS non è stato penalizzato per quel punteggio. La prof. Pezza riporta le proposte di controdeduzioni elaborate dagli studenti (Lanuara e Viscovo) a commento di tutti i Punti di Attenzione, quelle della prof. Visconti. Il prof. Caturano indica i punti sui quali, a suo giudizio, è possibile sviluppare altre controdeduzioni.

Sul quesito se elaborare o meno controdeduzioni, la prof. Pezza rileva che la maggior parte degli assenti (proff. Picone, Santangelo, Capozzi, d'Agostino, Izzo, Pagano, Capone, Lieto, Diluggo) contraria alle controdeduzioni, non era probabilmente del tutto informata circa la valutazione del punto R3C2 e, ritenendo che il CdS era penalizzato con quell'unico voto 5, per una voce indipendente dalle azioni del CdS, ha per questo espresso la volontà di ribaltare la criticità al NdV, segnalando l'insufficiente dotazione di trasferimento d'Ateneo al DiARC.

Chiarito tale punto, e dopo attenta discussione, i presenti proff. Pezza, Cerreta, Bellomo, Caturano, Menna e le sigg.re Corbisiero, D'Ambrosio, Masucci, accogliendo anche il contributi di Visconti, Lanuara e Viscovo, si dichiarano favorevoli alle elaborazione di controdeduzioni e danno incarico ai proff. Pezza, Caturano e Cerreta di stenderle.

Alle ore 17,00 la Commissione, espletati i lavori, si scioglie.
Del che è verbale.