



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEО PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

31/10/2018

Edizione: 01

Template per la Redazione del Rapporto Annuale di Monitoraggio



RAPPORTO ANNUALE DI MONITORAGGIO

31/10/2018

Denominazione del Corso di Studio: ARCHITETTURA - ARC5UE

Classe: LM4 quinquennale a c.u.

Scuola/Dipartimento:

Scuola Politecnica e delle Scienze di Base /Dipartimento di Architettura (DiARC)

Rapporto di Riesame - frontespizio



Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof.ssa Valeria Pezza (Coordinatore CCD) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa Maria Cerreta (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof. Umberto Caturano (eventuale altro Docente del Cds)

Prof.ssa Federica Visconti (eventuale altro Docente del Cds)

Sig. Giovangiuseppe Vannelli (Rappresentante provvisorio degli studenti per il 2017)

Sig. Piero Zizzania (Rappresentante provvisorio degli studenti per il 2017)

Sig. Federica Lanuara (rappresentante degli studenti 2018)

Sig. Giacomo Viscovo (rappresentante degli studenti 2018)

Altri eventuali componenti

Dr.ssa Amelia Corbisiero (Tecnico Amministrativo con funzione verbali e archivio)

Dr.ssa Patrizia Masucci (Tecnico Amministrativo con funzione verbali e archivio)

Sono stati consultati inoltre i soggetti, docenti e personale t.a., coinvolti nella visita ANVUR.

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Monitoraggio annuale, operando come segue:

- dal 12 dicembre 2017 (data visita ANVUR) a settembre 2018, in attesa dell'esito della valutazione (prevista per i primi di marzo '18) il GRIE non si è riunito, ritenendo che le priorità fino a quel momento individuate nel RAM avrebbero potuto essere riviste a partire dalla valutazione della ANVUR stessa. A settembre si sono svolte riunioni che, seppure legate a scadenze diverse (compilazione SUA, controdeduzioni da inviare all'ANVUR, attività della Commissione Istruttoria), riguardavano molti temi comuni anche al RAM.

Fonti di informazioni e dati consultati:

dati ANS: Scheda del CdS aggiornata al 29/09/2018

Riunioni del Gruppo di Riesame

- 10 Settembre 18- Caturano, Cerreta, Pezza: dati e valutazioni per la compilazione quadri SUA, controdeduzioni ANVUR e programmazione azioni.

- 24 Settembre '18 – Caturano, Cerreta, Pezza: dati e valutazioni per la compilazione quadri SUA, controdeduzioni e programmazione azioni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

31/10/2018

Edizione: 01

- 27 Settembre '18 – riunione GRIE con il gruppo coinvolto nella visita ANVUR, dibattito e osservazioni sul documento di valutazione pervenuto e decisioni sui PA su cui controdedurre.

- 1,2,3 ottobre '18- Cerreta, Caturano, Pezza, confronto dati disponibili ed elaborazione controdeduzioni ANVUR col contributo della prof. Visconti e dei rappresentanti studenti Lanuara e Viscovo.

- 23 ottobre '18- GRIE e Commissione istruttoria: Odg: AA **2018-19**: immatricolazioni e punteggio d'ingresso. I dati e le eventuali azioni; questione **appelli marzo e ottobre**; attuazione dell'**action plan** programmata; attuazione azioni RAM.

- 24 ottobre '18: CCCdS: esiti valutazione ANVUR e controdeduzioni; AA **2018-19**: immatricolazioni e punteggio d'ingresso. I dati e le eventuali azioni; questione **appelli marzo e ottobre**; attuazione dell'**action plan** programmata: attuazione azioni RAM

- 29 ottobre '18: Cerreta, Caturano, Pezza, redazione RAM e invio per consultazione telematica

Presentato, discusso e approvato per via telematica in Commissione per il Coordinamento Didattico in data 31 ottobre 2018

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

Il rapporto è stato esposto ed approvato senza osservazioni



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

31/10/2018

Edizione: 01

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Riportare un'analisi dei dati ANS (possibilmente integrati con i risultati del DW House) chiara e puntuale, che aiuti la lettura dei dati e dimostri attività di monitoraggio e consapevolezza.

Osservazioni generali ed esame dei dati

Dai dati ANS aggiornati al 29/09/2018 è possibile evidenziare che il CdS quinquennale a c.u. in Architettura Arc5UE dell'Ateneo Federico II di Napoli non presenta le sofferenze degli altri CdS della stessa classe che, sul piano nazionale, hanno visto la chiusura di tre CdS (da 33 nel 2013 a 30 nel 2017), ed una flessione del numero di avvisi di carriera e di immatricolati puri. L'attrattività di Arc5UE è ancora alta: gli avvisi di carriera [iC00a] (dal 2014 al 2015 passano da 218 a 232 sono 233 nel 2016); gli immatricolati puri [iC00b] (da 194 a 211 tra il 2014 al 2015) sono 210 nel 2016. Il CdS presenta, in generale, una consistenza più che doppia se riferita a quella media nazionale.

Nel triennio si evidenzia che- a fronte dell'aumento degli immatricolati- si registra una riduzione del numero totale degli iscritti [iC00d] (da 1.840 a 1.726), segno di un miglioramento per quel che riguarda un punto che, tuttavia, rimane critico, quello del ridotto numero dei laureati nei 5 anni ovvero la durata reale del corso; tuttavia il miglioramento è confermato dall'incremento del numero degli iscritti regolari e dalla percentuale dei laureati entro un anno oltre la durata legale del corso [cfr. iC17].

Ai fini del CSTD si rileva che nel 2014 i 1.034 iscritti regolari al CdS [iC00e], sul totale di 1.840 iscritti, pesavano il 55,9%, mentre nel 2015 gli iscritti regolari 1.062, sul totale di 1.782, aumentano al 59,6%; nel 2016 gli iscritti regolari 1.040, sul totale di 1.726, aumentano al 60,3%; questo andamento in modesta progressione appare in controtendenza con quello nazionale che presenta un peggioramento progressivo: si passa dal 73,9% del 2014 al 66,7% del 2016, con la perdita di circa 7 punti nel triennio. In maniera analoga è possibile evidenziare che gli iscritti regolari ai fini del CSTD immatricolati puri [iC00f] variano da 893 nel 2014, a 922 nel 2015, per raggiungere il valore di 908 nel 2016, con una riduzione più modesta rispetto a quella che si verifica a livello di Ateneo (da 273,0 nel 2014 a 225,0 nel 2016), di area geografica (da 353,4 nel 2014 a 329,8 nel 2016) e nazionale (da 383,9 nel 2014 a 355,5 nel 2016).

Gruppo A - Indicatori Didattica

La percentuale di studenti regolari che hanno acquisito almeno 40 CFU negli a.s. [iC01] risulta in leggerissimo calo nei tre anni, (52,9% nel 2014, 52,4% nel 2016) ma allineato sostanzialmente con la media geografica e nazionale specie rispetto ai dati di Ateneo; rispetto al totale dei laureati la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso [iC02] a fronte di un incremento notevole del denominatore, 144 laureati nel 2014, 202 nel 2015, 216 nel 2016) passa dal 4,2% del 2014 al 6,9% del 2015 e al 6,0% del 2016), segno di una progressiva e positiva risoluzione delle carriere pregresse (tab XXX, ex D.M. 509/99); la percentuale rimane al di sotto dei dati nazionali che, però, mostrano al loro interno un deciso calo; in relazione al CdS di Ateneo si conferma il valore nullo della percentuale.

Le iscrizioni da altre regioni [iC03] presentano percentuali in oscillazione nel triennio (da 6,9% nel 2014, a 8,6% nel 2015 a 5,6% nel 2016), valori molto al di sotto di quelli d'area geografica e nazionale e in controtendenza rispetto a quelli dell'Ateneo (2,5% nel 2014, 7,8% nel 2015 e 11,8% nel 2016); aumenta il numero degli studenti e diminuisce quello dei professori [iC05] (l'indicatore passa dal 12,6% nel 2014, al 13,4% nel 2015, al 14,2% nel 2016), con un rapporto peggiore rispetto alla media nazionale (da 12,3% nel 2014, a 12,0% nel 2015 a 11,4% nel 2016) e rispetto a quella di Ateneo (da 12,3% nel 2014, a 9,4% nel 2015 ed a 8,8% nel 2016), che, invece, procedono all'inverso.

Per quanto riguarda la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo [iC07] si evidenzia che la percentuale si incrementa, passando dal 74,0% nel 2015 al 76,0% nel 2016 e al 76,9% nel 2017, in modo simile a quanto accade sia per l'area geografica (da 70,2% nel 2015 a 74,0% nel 2017) che nazionale (da



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

31/10/2018

Edizione: 01

79,9% nel 2015 a 82,9% nel 2017). Gli incrementi si riscontrano anche per gli indicatori **iC07BIS** e **iC07TER**, (relativi alle percentuali di Laureati occupati a tre anni dal Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o attività di formazione retribuita, e ai laureati occupati a tre anni dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto) che crescono rispettivamente dal 70,0% nel 2015 al 71,8% nel 2017 e dal 74,5% nel 2015 al 78,5% nel 2017, presentando valori superiori alla media per area geografica.

Si consolidano nel triennio i valori percentuali del numero di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti [**iC08**] (98,3% nel 2014, 97,8% nel 2015 e 98,8% nel 2016), con valori decisamente superiori a quelli di area geografica (93,8% nel 2014, 93,0% nel 2015 e 94,0% nel 2016) e nazionale (94,6% nel 2014, 94,4% nel 2015 e 94,6% nel 2016).

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

Gli indicatori del Gruppo B vedono crescere l'indicatore [**iC10**]: 2,4% nel 2016 rispetto al 2,8% nazionale (era l'1,5% nel 2014 e 1,6% nel 2015).

Si incrementa anche il valore della percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero [**iC11**], passando dallo 0,0‰ nel 2014 al 142,9‰ e 76,9‰ nel 2016; i valori restano, però, al di sotto di quelli sia dell'area geografica (da 98,0‰ nel 2014, a 224,1‰ nel 2016) che nazionali (da 136,9% nel 2014 a 259,7‰ nel 2016).

Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

I valori degli indicatori del Gruppo E sono tendenzialmente molto positivi per l'avvio di carriera degli studenti, sia come andamento interno, nel triennio 2014-2016, sia rispetto alla media nazionale: aumenta la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire [**iC13**], passando da 67,4% nel 2014, a 72,6% nel 2015 e 73,4% nel 2016, superiori sia alla media di Ateneo (da 47,8% nel 2014 a 36,0% nel 2016), che alla media dell'area geografica (da 60,7% nel 2014 al 61,6% nel 2016) e nazionale (da 61,7% nel 2014 al 63,8% nel 2016). In modo analogo aumenta il numero di CFU acquisiti, con una percentuale di studenti che proseguono nel II anno, allineata alla media nazionale [**iC14**].

Si constata un incremento anche per gli indicatori **iC15**, **iC15BIS**, **iC16** e **iC16BIS**: Il CdS è caratterizzato da un crescente trend positivo circa la regolarità e la produttività degli studenti [**iC13** e **iC14**], frutto anche delle azioni intraprese negli anni. Questo dato è confermato sia a livelli medi [**iC15**] che alti [**iC16**] di produttività in termini di CFU conseguiti al I anno, seppure si riscontri un leggero calo per il 2016 rispetto al 2015.

Cresce ancora la percentuale dei laureati entro un anno oltre la durata legale del corso [**iC17**] che passa dal 22% del 2015 al 30% del 2016, l'indicatore assume valori: 13% nel 2014 e 6% nel 2016 per il CdS d'Ateneo; 34% nel 2014 e 35% nel 2016 a livello nazionale; 31% nel 2014 e 35% nel 2016 per l'area geografica.

Si riduce, invece, la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio [**iC18**], che passa da 56,4% nel 2015 a 53,4% nel 2017, anche se in modo meno rilevante rispetto a quanto accade per la media di Ateneo (da 80,0% nel 2015 a 60,0% nel 2017), ed in controtendenza con la media dell'area geografica (da 51,4% nel 2015 a 52,7% nel 2017) e nazionale (da 53,2% nel 2015 a 54,8% nel 2017).

In via di riallineamento rispetto all'area geografica e nazionale, nel triennio, l'indicatore **iC19**, *Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata*, che si attesta al 81,8% nel 2016, mentre il valore nazionale varia dal 80,7% nel 2014, al 78,8% nel 2015 al 74,1% nel 2016. Da notare che nel 2015 per il CdS l'indicatore aveva raggiunto il 98,2%.

Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

31/10/2018

Edizione: 01

Gli indicatori descrivono una percentuale di studenti che proseguono al II anno abbastanza alta, stabile e allineata alle medie geografiche e nazionali [iC21] (da 87,6% nel 2014 si passa al 90,5% sia nel 2015 che nel 2016), mentre si rileva critica, se misurata sugli immatricolati, la percentuale dei laureati entro la durata legale del corso (da 3,0% nel 2014 a 4,8% nel 2015 ed a 2,5% nel 2016), che resta al di sotto di quelle dell'area geografica (da 7,9% nel 2014 a 7,8% nel 2016) e nazionale (da 10,1 % nel 2014 al 10,4% nel 2016) [iC22]. Si riduce anche la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo [iC23], che passa da 4,6% nel 2014 a 3,8% nel 2016, diversamente da quanto accade per la media di Ateneo (da 8,9% nel 2014 a 21,3% nel 2016) e in coerenza con la media dell'area geografica (da 4,0% nel 2014 a 3,4% nel 2016) e nazionale (da 4,3% nel 2014 a 3,0% nel 2016).

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni [iC24] in controtendenza rispetto alla media nazionale scende dal 18,8% del 2014 al 15,8% del 2016, mentre il valore nazionale si incrementa dal 22,4% nel 2014 al 24,60% nel 2016. Si conferma, pertanto, l'attrattiva e la stabilità del CdS.

Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e qualificazione del corpo docente

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS [iC25] è sostanzialmente stabile (da 69,7% nel 2015, a 76,7% nel 2016, a 69,3% nel 2017), anche se inferiore sia rispetto alla media di Ateneo che alla media dell'area geografica e nazionale.

Gli indicatori iC26, iC26BIS e iC26TER, che descrivono le differenti percentuali di laureati occupati, evidenziano un progressivo incremento nel triennio 2015-2017, anche se con valori più bassi della media di Ateneo, ma coerenti con la media geografica e la media nazionale.

L'indicatore iC27, *Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)*, registra un lieve decremento della percentuale del numero degli iscritti per docente (da 31,8% a 30,5%) con un valore che risulta più del doppio di quello nazionale (14,5% nel 2014, 15,2% nel 2015 e nel 2016). Tale criticità non dipende dal totale degli iscritti, che ingloba carriere in sofferenza, ma risulta confermata anche limitatamente agli iscritti al primo anno. Infatti, anche l'indicatore iC28, *Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)*, si incrementa dal 18,5% al 19,5% arrivando quasi a registrare un numero di studenti per docente doppio del valore nazionale che, invece, migliora scendendo da 12,8% all'11,8%.

CRITICITÀ

Evidenziare gli elementi di difformità (in negativo) rispetto ai benchmark

Gruppo A - Indicatori Didattica

Gli iscritti provenienti da altre regioni presentano dei dati oscillanti nel periodo 2014-2016 (iC03 *Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*) e rimangono al di sotto di quelli sia dell'area geografica che nazionale; aumenta il numero degli studenti e diminuisce quello dei professori (iC05 *Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*) con un rapporto peggiore rispetto alla media nazionale e rispetto a quella di Ateneo.

Nel triennio si consolidano i valori percentuali relativi al numero di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (iC08 *percentuale dei docenti di ruolo che appartengono ai settori scientifico disciplinari SSD di base e caratterizzanti per il CDS (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento*).

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

31/10/2018

Edizione: 01

La percentuale dei laureati entro la durata legale del corso, rispetto al totale degli immatricolati, risulta critica, ovvero 3,0 nel 2014, 4,8 nel 2015, e 2,5 nel 2016, al di sotto di quelle dell'area geografica e nazionale (**iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**). Si segnala, tuttavia, che Alma Laurea per una misurazione ponderata, utilizza un indice di ritardo alla laurea, il cui valore per Arc5UE risulta leggermente superiore alla media nazionale con un ritardo reale nell'ordine di mesi (la durata media nazionale in LM4cu è 2 anni e 2 mesi nel 2014 e 2 anni e 3 mesi nel 2015, mentre in Arc5UE è 2,5 e 2,7 sia nel 2015 che nel 2016); rimane comunque, un punto critico del CdS.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

La percentuale del numero di studenti per docente (pesato per ore di docenza) aumenta e si attesta a valori doppi rispetto a quelli nazionali, sia se calcolata sul totale degli iscritti per l'indicatore **iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)**, sia se calcolata sugli iscritti al primo anno per l'indicatore **iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)**.

AZIONI CORRETTIVE (stato delle azioni indicate nel RAM 2017 ed eventuale aggiornamento)

Indicare, se del caso, proposte ben definite (modi, tempi, responsabilità, indicatori di successo) di azioni migliorative condivise con il GRIE/CCD e innanzitutto relazionate alle criticità indicate nel quadro precedente.

NON COSTUISCONO AZIONI CORRETTIVE ACCETTABILI:

Il rispetto di comportamenti dovuti (es. completamento di programmi su web, pubblicizzazione di informazioni essenziali)

Azioni correttive vaghe nei modi, tempi, responsabilità, indicatori di successo e non riferite a criticità documentate

Gruppo A - Indicatori Didattica

Intervento:

iC03: estendere l'orientamento alle scuole fuori regione, avvalendosi eventualmente degli strumenti di presentazione a distanza (videoconferenza, skype call, ecc.)

Responsabile:

Commissione Orientamento con le scuole; tempi: 2 as; risultato atteso: aumento della percentuale: *azione in corso*

Intervento:

iC05 e iC08: ricognizione ad oggi e in proiezione dei dati relativi agli indicatori, disaggregati per SSD

Responsabile:

Area Didattica SPSB; tempi: dicembre 2018; da portare all'attenzione del CdD e/o dell'Ateneo per esaminare le criticità ai fini della programmazione

Coordinatore CdS Arc5UE; tempi: dicembre 2018; risultato atteso: documento di analisi ragionata dei dati; *Azione in corso*

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Intervento:

Riorganizzare e rafforzare il monitoraggio degli insegnamenti per singolo docente, verificando, in particolare, la rispondenza tra carico didattico e numero di CFU a manifesto

Responsabile:

CI - Commissione Istruttoria, Tutor gruppo coordinamento e monitoraggio; fonti: il "cruscotto di Ateneo", se prevede dati disaggregati per docente; questionari NdV e interni al CdS; tempi: dicembre 2018; risultati



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

31/10/2018

Edizione: 01

attesi: procedure standard di monitoraggio, progressivo allineamento dei corsi al carico didattico previsto dal progetto formativo: *azione in corso, compatibilmente con il percorso di addestramento per l'uso corretto e pieno del cruscotto previsto dall'Ateneo.*

Intervento:

Calendarizzare due ricognizioni annuali (a fine della sessione d'esami di marzo e settembre) per verificare quanti e quali esami dei corsi seguiti nel semestre precedente gli studenti hanno sostenuto.

Responsabile:

Coordinatori d'anno; fonti: rilevazioni interne, dati del cruscotto di Ateneo, segreteria studenti; tempi: 1° scadenza fine a.a. 2018-19; risultati attesi: progressivo allineamento dei corsi alla modalità semestrale e alla tempistica del progetto formativo: *azione in corso compatibilmente con il percorso di addestramento per l'uso corretto e pieno del cruscotto previsto dall'Ateneo e con la modifica di scadenza (fine aprile e fine novembre), viste le nuove disposizioni sugli appelli d'esame della SPSdB .*

Intervento:

Studiare eventuale revisione delle propedeuticità tra il 4° e 5° anno per consentire, attraverso il progetto, un approccio intuitivo ad alcuni esami scoglio.

Responsabile:

coordin. 4° e 5° anno; CI - Commissione Istruttoria, tempi: dicembre 2019; risultati attesi: progressivo riallineamento dei corsi alla modalità semestrale, al carico didattico e alla tempistica del progetto formativo; *azione in corso.*

Intervento:

Tutoraggio degli studenti fermi negli esami da sei mesi.

Responsabile:

CI - Commissione Istruttoria; fonti: segreteria studenti; tempi: dicembre 2018; risultati attesi: miglioramento della regolarità delle carriere; *azione in corso con modifica di scadenza e di intervallo temporale del dato: scadenza dicembre '19, studenti fermi da 2 sessioni d'esame*

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e qualificazione del corpo docente

Intervento:

Portare all'attenzione del CdD e/o dell'Ateneo i dati relativi a iC27 e iC28.

Responsabile:

GRIE e Coordinatore Arc5UE